

**ALLEGATO N. 1**  
**(alla seconda seduta)**

**ANNAMARIA MINERVINI**  
**CURRICULUM SCIENTIFICO DIDATTICO**

Nata a Bergamo il 5 Agosto 1951, laureata con il massimo dei voti in Giurisprudenza nell'Università degli studi di Milano, è dal 1988 ricercatrice confermata.

Oltre a svolgere varie attività d'insegnamento, tra cui quella in qualità di docente aggiunto presso l'Accademia della Guardia di Finanza, è dal 1993 professore incaricato di Diritto del lavoro presso la Facoltà di Economia dell'Università di Pavia e dal 2001 titolare di più corsi d'insegnamento in affidamento nella Facoltà di Economia dell'Università degli studi di Bergamo. Ha insegnato anche Istituzioni di Diritto privato e Diritto commerciale.

Presenta 30 titoli complessivi, di cui tre monografie, la prima del 1986, la seconda del 1994, la terza del 2002.

**GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI**

**Pier Giorgio Corrias**

La candidata, ricercatrice confermata nell'Università di Bergamo, presenta numerosi scritti tra i quali tre di taglio monografico: il primo risalente al 1986, su "La professionalità del lavoratore nell'impresa" (Padova 1986); il secondo su "Imprese Cooperative e trasferimento d'azienda (Milano 1994) e il terzo su "Dall'informazione alla partecipazione (Milano 2002). Soprattutto questi due ultimi vanno presi in considerazione ai fini della valutazione della capacità della candidata.

Il lavoro sulle imprese cooperative e il trasferimento d'azienda affronta il tema, - assai poco studiato - dell'acquisizione delle imprese in crisi da parte delle società cooperative e, mediante esse, dagli stessi lavoratori direttamente coinvolti dalla crisi e interessati alla vicenda traslativa.

Il lavoro sulla informazione e la partecipazione si snoda su quattro capitoli dei quali i primi due dedicati alla informazione sia quella di origine legale che quella di origine contrattuale. Il terzo capitolo concerne la partecipazione economica alla gestione e il quarto la partecipazione dei lavoratori nell'impresa nell'Unione Europea.

L'impegno scientifico della candidata viene esaurientemente dimostrato dalla produzione presentata, (comprendente anche alcuni scritti minori) che dimostra varietà di interessi e notevole padronanza degli argomenti volta per volta trattati. I due lavori monografici sopra menzionati consentono di rilevare nella candidata buone capacità critiche e ricostruttive che consentono di formulare un giudizio positivo.

**Prof. Filippo Peschiera:**

La produzione dimostra la padronanza di merito, la capacità di orientamento, i risultati apprezzabili per l'originalità.

**Prof. Mario Napoli:**

Dall'intensa attività didattica e dalla produzione scientifica, la candidata dimostra vastità d'impegno, ampiezza d'interessi, capacità di sistemazione di tematiche impegnative.

L'ultima monografia è particolarmente apprezzabile per l'oggetto della ricerca, la vastità dell'apparato bibliografico e la correttezza nell'impiego, le aperture al Diritto comunitario, e per i risultati conseguiti, che consentono un giudizio di idoneità.

**Prof. Roberto Pessi**

Nella significativa produzione presentata la candidata dimostra, oltre che una lunga e particolare costanza di impegno nello studio dell'intero settore scientifico-disciplinare, una notevole varietà di interessi ed un progressivo raffinamento delle tecniche di indagine frutto di una scrupolosa analisi sia del lato legislativo che di quello emergente dall'autonomia collettiva.

In particolare l'ultima monografia è di interesse per la cura dell'Autrice nell'indagine sulle motivazioni socio-economiche che sono alla base dei risultati interpretativi dei dati giuridici e per la capacità di ricostruzione sistematica del fenomeno oggetto della ricerca.

I titoli presentati comprovano anche una sicura continuità didattica ed una attiva partecipazione ai momenti di approfondimento della comunità scientifica.

**Prof. Paolo Tosi**

Presenta tre monografie, una giovanile su “la professionalità del lavoratore dell’impresa”, una del 1994 su “imprese cooperative e trasferimento d’azienda” e d’una recentissima su “dall’informazione alla partecipazione”. La successione delle monografie, accompagnate da numerosi scritti minori, denota l’impegno continuo della candidata e segna una lenta se pur faticosa maturazione. Negli ultimi scritti minori e soprattutto nell’ultima monografia la candidata dimostra di aver raggiunto una apprezzabile padronanza di merito e capacità di orientamento, offrendo anche talora risultati apprezzabili per originalità. Ha sempre pubblicato su riviste e presso editori di larga e sicura diffusione e rilevanza.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La successione delle monografie e dei numerosi scritti minori denotano una vastità di impegno ed una continuità di interessi, cui si accompagna un graduale e costante affinarsi del metodo di ricerca, con apprezzabili tratti di originalità.

**LUCA SGARBI****CURRICULUM SCIENTIFICO/DIDATTICO**

Luca Sgarbi, nato a Bologna il 25 maggio 1969, laureato in Giurisprudenza con lode nell’Università di Bologna, dottore di ricerca, è risultato vincitore nella procedura comparativa per ricercatore nell’Università di Torino.

Ha svolto una vasta attività di consulenza, d’insegnamento e di relazioni seminariali.

Oltre a ventisei titoli, comprensivi di note a sentenza, prevalentemente dedicati al settore pubblico, presenta una monografia.

**GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI****Pier Giorgio Corrias**

Il candidato, ricercatore da circa un anno, nell’Università di Torino, presenta diversi scritti minori (commenti a sentenze e brevi saggi) ed un’opera monografica su “L’inquadramento dei dipendenti delle Pubbliche Amministrazioni” (Milano Giuffrè 2002) che dimostra, con gli scritti più recenti, il suo spiccato interesse per le tematiche sul rapporto di lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni.

Il lavoro monografico, quello cioè di maggior impegno, procede ordinatamente dall’esame degli antecedenti, e cioè dal sistema delle “carriere” e delle “qualifiche funzionali”, per affrontare poi il delicato problema (capitolo II°) delle connessioni tra le mansioni e l’inquadramento ed i profili organizzativi delle trasformazioni delle pubbliche amministrazioni.

La ricerca prosegue con l’analisi dei problemi relativi alla trasposizione delle categorie legali nell’impiego pubblico privatizzato, contenuta nel terzo capitolo, nel quale il candidato esamina, da prima le tematiche della categoria dirigenziale, e quindi le soluzioni contenute nei principali contratti collettivi di comparto. Nel quarto capitolo il candidato affronta il delicato problema dei rapporti tra le esigenze organizzative e i poteri della Pubblica Amministrazione, sottolineando la difficoltà delle soluzioni in assenza della rilevanza giuridica della qualificazione materiale o di fatto. La monografia comprende, infine, un ultimo capitolo su un tema di grande attualità, vale a dire quello relativo ai sistemi contrattuali di progressioni professionali. La trattazione denota una informazione accurata, una padronanza della strumentazione concettuale e, insieme alla sicura capacità critica, anche quella di inquadrare organicamente i temi esaminati. Tutto ciò consente di pervenire ad una valutazione positiva.

**Prof. Filippo Peschiera:**

La produzione si segnala per il metodo adottato, per i risultati apprezzabili anche sotto il profilo della originalità.

**Prof. Mario Napoli:**

Il candidato presenta una produzione scientifica apprezzabile per oggetto e metodo di ricerca.

La monografia dimostra la piena padronanza della materia trattata, capacità analitiche e interessanti spunti ricostruttivi, che consentono un giudizio di idoneità.

**Prof. Roberto Pessi**

Nei lavori minori il candidato dimostra una buona conoscenza della materia, anche se l'indirizzo della sua attività di ricerca sembra orientarsi in via privilegiata sulle problematiche del pubblico impiego. Quanto al lavoro monografico lo stesso appare di sicuro interesse per l'attualità del tema ed il metodo di indagine, per il quale si segnala una solida concretezza, ancorata anche ai risultati della contrattazione collettiva.

I titoli presentati comprovano altresì una buona continuità didattica, nonché una significativa partecipazione, come relatore, a Convegni, Seminari, Corsi di formazione. L'impegno profuso ed i risultati conseguiti consentono di esprimere un giudizio pienamente positivo ai fini della presente procedura concorsuale.

**Prof. Paolo Tosi**

Il lavoro principale – la monografia su “l'inquadramento dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni PA” – denota il raggiungimento di una apprezzabile maturità scientifica. Sempre attento ai raffronti con il lavoro privato, il candidato con metodo sicuro e con buona informazione consegue risultati apprezzabili, talora con spunti di significativa originalità.

Gli scritti minori per numero, ampiezza e pluralità di temi denotano larghezza di interessi, continuità di impegno e capacità di orientamento all'interno dell'intera materia.

La produzione si segnala per la rilevanza e diffusione delle riviste e delle case editrici.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il lavoro monografico ed i numerosi scritti minori dimostrano capacità di orientamento in una materia nuova e complessa, nonché sicurezza di metodo e risultati apprezzabili, anche con spunti originali.

ALLEGATO N.4

(alla terza seduta)

**GIUDIZI SULLA DISCUSSIONE DEI TITOLI SCIENTIFICI E DELLE PUBBLICAZIONI  
CANDIDATO:  
ANNAMARIA MINERVINI**

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**Prof. Corrias:**

La candidata ha dimostrato notevoli capacità di motivare i risultati raggiunti nelle sue ricerche esponendo con acutezza di trattazione le scelte operate.

**Prof. Peschiera:**

La candidata ha dimostrato un'ottima capacità espositiva delle scelte operate e dei risultati raggiunti.

**Prof. Napoli:**

La candidata nel corso della discussione ha dimostrato con le sue argomentazioni la coerenza delle scelte di ricerca e di metodo che emergono dalla sua produzione scientifica.

**Prof. Pessi:**

La candidata ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati. L'esposizione è stata caratterizzata da un'apprezzabile rigore metodologico con ampia motivazione dei risultati raggiunti.

**Prof. Tosi:**

La candidata ha motivato rigorosamente le scelte operate della sua produzione scientifica, confermando il rigore metodologico che già traspare dagli scritti.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La discussione dei titoli scientifici ha dato ampia dimostrazione delle capacità della candidata di motivare le scelte attuate e di presentare con rigore metodologico i contenuti degli argomenti di ricerca, esponendo con puntualità le giustificazioni dei risultati raggiunti.

**CANDIDATO:  
LUCA SGARBI**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

**Prof. Corrias:**

Il candidato ha dimostrato con rigore la fondatezza delle scelte adottate sia nella trattazione del lavoro monografico che negli scritti minori, esponendo le sue argomentazioni in modo chiaro e persuasivo.

**Prof. Peschiera:**

Il candidato ha esposto con rigore i risultati a cui è pervenuto dimostrando buona padronanza delle materie oggetto dei suoi lavori di ricerca.

**Prof. Napoli:**

Il candidato ha illustrato con ampia motivazione il suo itinerario di ricerca, evidenziando rigore e metodo anche in ordine a specifici approfondimenti richiesti dalla commissione.

**Prof. Pessi:**

La discussione dei titoli scientifici ha confermato le doti e le capacità del candidato, che ha saputo motivare con padronanza e sicurezza le scelte compiute, giustificando i risultati a cui è pervenuto con le sue ricerche.

**Prof. Tosi:**

Il candidato ha evidenziato attitudine all'esame critico degli argomenti trattati, motivando adeguatamente le scelte operate e l'attività di ricerca.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Durante la discussione dei titoli scientifici è emersa la capacità del candidato di esporre e giustificare con rigore i contenuti dei propri lavori fornendo ampie motivazioni sui risultati ottenuti.

ALLEGATO N. 1

(alla quarta seduta)

## **GIUDIZI SULLA PROVA DIDATTICA**

### **CANDIDATO : ANNAMARIA MINERVINI:**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

**Prof. Corrias:**

La lezione della candidata dimostra chiarezza di esposizione e lucidità di pensiero unita anche ad una capacità critica.

**Prof. Peschiera:**

la candidata espone con molta chiarezza e logica successione degli argomenti.

**Prof. Napoli:**

La candidata dimostra di conoscere in modo completo l'argomento trattato esprimendosi con sicurezza e corretto linguaggio giuridico.

**Prof. Pessi:**

La lezione ha evidenziato l'ampia preparazione della candidata che ha dimostrato chiarezza espositiva e capacità di sintesi.

**Prof. Tosi:**

La candidata ha mostrato buona conoscenza della materia che ha esposto con chiarezza, arricchendola di osservazioni critiche e riferimenti dottrinali.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata nel corso della lezione ha dimostrato una completa e aggiornata conoscenza del tema trattato che è stato esposto con chiarezza e capacità critica.

**CANDIDATO: LUCA SGARBI**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**Prof. Corrias:**

Il candidato nella sua lezione dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento inquadrandolo correttamente ed esponendolo con lucidità critica.

**Prof. Peschiera:**

Il candidato espone con chiarezza e dimostra di conoscere in modo completo la materia trattata.

**Prof. Napoli:**

Il candidato ha svolto la lezione con proprietà di linguaggio e di metodo, trattando l'argomento con puntuale chiarezza.

**Prof. Pessi:**

Il candidato ha svolto la lezione mostrando buona conoscenza della materia con una esposizione chiara arricchita da numerosi osservazioni critiche e da riferimenti dottrinali.

**Prof. Tosi:**

Il candidato dimostra ampia conoscenza dell'argomento trattato con buona capacità espositiva e con buona articolazione di interessanti annotazioni critiche.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato nel corso della lezione ha dimostrato un'apprezzabile conoscenza del tema che è stato illustrato con grande chiarezza e con interessanti annotazioni critiche.